



ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ - МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ

1360 София, бул. "Европа" №2; тел: (02)8121801; факс: (02)8121840; e-mail: eso@sfo.eso.bg

РЕШЕНИЕ

№ МЕР-СОФО-ЗАП-558

София, 2020 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, във връзка с §19 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и доклад на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СФО-ЗАП-91/28.01.20 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР София област-п/ст Априлово, п/ст Кракра и п/ст Кюстендил“ със следните ОП:

Обособена позиция №1: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст „Априлово“

Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст п/ст „Кракра“

Обособена позиция №3: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст „Кюстендил“,

открита с Решение МЕР-СФО-ЗАП-298 от 16.12.2019 г. на Ръководител МЕР София област и вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 01379-2019-0262.

О Б Я В Я В А М:

За Обособена позиция №1: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Априлово“

1. Класираният участник:

На I-во място: „АНДИ БГ“ ООД с предложена цена 51954,14 лв., без ДДС /петдесет и една хиляди деветстотин петдесет и четири лева и 14 ст./, без ДДС.

2. Участникът „АНДИ БГ“ ООД, класиран на първо място за изпълнител.

3. Отстранени участници и мотивите за тяхното отстраняване:

„РВЦ“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. При описание в предложението си на устройствата „Камери за вътрешен монтаж“ и

„Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът РВЦ ООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.

3. Участникът РВЦ ООД, в т. 2 на Предложението си, при описване на устройството „Видеорекодер“ е конкретизирал избория от тях NVR, като е посочил производител, модел и технически параметри, от където ясно се вижда какъв максимален обем и брой HDD (твърди дискове) може да поддържа устройството. Участникът не посочва дали и евентуално какви - тип, модел, производител и технически параметри на твърдите дискове планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекодера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.

„ВОЛТРАН“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. В Документацията, в РАЗДЕЛ 1 „Техническа спецификация“ - Г, т. 2.1 „Видеорекодер“ минималното изискване на Възложителя е: „минимум 2 SATA HDD (с минимум 2ТВ/диск)“. Участникът Волтран ООД при описанието на типа NVR, който планира да постави, не е посочил модел и ясно е обявил, че е БЕЗ HDD (твърди дискове). Никаде другаде в техническото предложение не се споменава дали и евентуално какви HDD (Твърди дискове) планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя: „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекодера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
3. При описание в предложението си на устройството „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът Волтран ЕООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
4. При описание в предложението си на системата за периметрова охрана участникът Волтран ЕООД е дал подробни технически характеристики на предвидената централата, без да посочи марка и модел, каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника. Също така не се описва дали и евентуално какви датчици и кабели ще се използват.

Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Кракра“

1. Класираният участник:

На I-во място: „АНДИ БГ“ ООД с предложена цена 60432,19 лв., без ДДС /шестдесет хиляди четиристотин тридесет и два лева и 19 ст./, без ДДС.

2. Участникът „АНДИ БГ“ ООД, класиран на първо място за изпълнител.

3. Отстранени участници и мотивите за тяхното отстраняване:

„РВЦ” ООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. При описание в предложението си на устройствата „Камери за вътрешен монтаж“ и „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът РВЦ ООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
3. Участникът РВЦ ООД, в т. 2 на Предложението си, при описание на устройството „Видеорекордер“ е конкретизирал избория от тях NVR, като е посочил производител, модел и технически параметри, от където ясно се вижда какъв максимален обем и брой HDD (твърди дискове) може да поддържа устройството. Участникът не посочва дали и евентуално какви - тип, модел, производител и технически параметри на твърдите дискове планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекордера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.

„ВОЛТРАН” ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. В Документацията, в РАЗДЕЛ 1 „Техническа спецификация“ - Г, т. 2.1 „Видеорекордер“ минималното изискване на Възложителя е: „минимум 2 SATA HDD (с минимум 2ТВ/диск)“. Участникът Волтран ООД при описанието на типа NVR, който планира да постави, не е посочил модел и ясно е обявил, че е БЕЗ HDD (твърди дискове). Никаде другаде в техническото предложение не се споменава дали и евентуално какви HDD (Твърди дискове) планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя: „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекордера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
3. При описание в предложението си на устройството „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът Волтран ЕООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
4. При описание в предложението си на системата за периметрова охрана участникът Волтран ЕООД е дал подробни технически характеристики на предвидената централата, без да посочи марка и модел, каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника. Също така не се описва дали и евентуално какви датчици и кабели ще се използват.

Обособена позиция №3: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Кюстендил“

1. Класираният участник:

На I-во място: „АНДИ БГ“ ООД с предложена 56119,47 лв., без ДДС /петдесет и шест хиляди сто и деветнадесет лева и 47 ст./, без ДДС.

2. Участникът „АНДИ БГ“ ООД, класиран на първо място за изпълнител.

3. Отстранени участници и мотивите за тяхното отстраняване:

„РВЦ“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. При описание в предложението си на устройствата „Камери за вътрешен монтаж“ и „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът РВЦ ООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
3. Участникът РВЦ ООД, в т. 2 на Предложението си, при описание на устройството „Видеорекордер“ е конкретизирал избория от тях NVR, като е посочил производител, модел и технически параметри, от където ясно се вижда какъв максимален обем и брой HDD (твърди дискове) може да поддържа устройството. Участникът не посочва дали и евентуално какви - тип, модел, производител и технически параметри на твърдите дискове планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекордера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.

„ВОЛТРАН“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. В Документацията, в РАЗДЕЛ 1 „Техническа спецификация“ - Г, т. 2.1 „Видеорекордер“ минималното изискване на Възложителя е: „минимум 2 SATA HDD (с минимум 2ТВ/диск)“. Участникът Волтран ООД при описанието на типа NVR, който планира да постави, не е посочил модел и ясно е обявил, че е БЕЗ HDD (твърди дискове). Никаде другаде в техническото предложение не се споменава дали и евентуално какви HDD (Твърди дискове) планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя: „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекордера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
3. При описание в предложението си на устройството „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът Волтран ЕООД е посочил минималните технически изисквания

на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквани, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.

4. При описание в предложението си на системата за периметрова охрана участникът Волтран ЕООД е дал подробни технически характеристики на предвидената централата, без да посочи марка и модел, каквито са изричните изисквани, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника. Също така не се описва дали и евентуално какви датчици и кабели ще се използват.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.

Адрес: гр. София, бул. „Витоша” №18.

Електронна поща: срсаadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43 ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=ZlhlVm5lcW5pT3NDakxDMmJvRkJBQVRtNzhzNVdGVXAhaUxpUWlxbXhoaz0=

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,

РУМЕН ЛЕОНИДОВ ПЕШЕВ

съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

ЗАМЕСТНИК-РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ,

Пълномощно № 1511/11.07.2018 г. на ръководител МЕР София област,
заверено от нотариус Валентина Василева с рег. № 320 на Нотариалната камара

